



L'enquête parfaite

Contexte

2018

C'est l'année de décret de loi qui oblige maintenant les plateformes (médias, réseaux sociaux etc.) à prendre des mesures contre certaines fausses informations. Le signe d'un pouvoir grandissant des réseaux sur notre perception du monde et une bonne raison d'apprendre à être vigilant.e !

(journal officiel de la République française).

A l'issue de cette activité, les participant.e.s seront en capacité de :

Objectifs pédagogiques

- Comprendre ce qu'est une fausse information
- Identifier les étapes de réflexion critique face à une information
- Adopter les bons réflexes de décryptage de l'information



Durée totale de la séance :
1h



Equipe :
20 participant.e.s
2 à 4 animateur.ice.s



Matériel nécessaire :
ballons, plots, chasubles, tableau
(pour suivre les scores)

Déroulé

Introduction (5 minutes) :

Présentez l'activité et l'objectif de la séance : comprendre ce qu'est une fausse information et apprendre à les contourner, et donc, muscler son esprit critique ! Posez des questions pour lancer la discussion : "que savez-vous des fausses informations ? En avez-vous déjà identifié ? En êtes-vous sûr.e ?" Expliquez le déroulé de la séance. C'est parti !

1er jeu (15 minutes) :

"On teste votre instinct" ! On démarre par une **chasse au trésor** pour trouver 4 infos (à imprimer en annexe) que l'animateur.ice aura cachées auparavant sur le terrain (n'hésitez pas à vous montrer un peu malicieux.se : les fausses infos peuvent être plus faciles à trouver que la vraie...). **La première personne à en trouver une gagne 4 points, la seconde 3, la troisième 2, la quatrième 1.** **Débat mouvant :** matérialisez aux quatre coins du terrain des zones avec des plots. Ces zones représentent la nature de l'information : est-elle vraie / fausse pour rire / fausse pour tromper et influencer / fausse pour faire de la pub ? Le ou la participant.e qui a trouvé une info l'énonce aux autres, qui doivent se positionner, en partant en conduite de balle, dans la zone qui correspond à leur interprétation à l'instinct du titre proposé. **Les 3 premier.e.s arrivé.e.s dans la bonne zone remportent respectivement 3-2-1 points.** L'idée est de répondre instinctivement, tout en étant capable d'expliquer pourquoi on se positionne comme cela. Pour ce faire, entre chaque info, animez une discussion collective autour des raisons qui ont poussé les un.e.s et les autres à se positionner comme ils/elles l'ont fait.

• 2ème jeu (20 minutes) :

La chasse continue ! Cette fois, il s'agira pour chaque équipe de passer sur 4 points de récolte d'indice (que l'animateur.rice garde en sa possession). Pour obtenir ces indices, il faut réussir un défi sportif : c'est le moment de laisser libre cours à votre imagination pour mettre en place les 4 ateliers. Il peut s'agir de jongles, de tirs cadrés, de parcours d'obstacles... Vous pouvez aussi vous inspirer de la fiche "mini-défis", fournie en annexe. Les indices correspondent à 4 points de vigilance à avoir en tête lorsqu'on estime la fiabilité d'une info : **connaître la source / connaître l'auteur.e / croiser les sources / analyser le contenu**. L'idée est de parvenir à être **la première équipe en possession des 4 indices pour remporter 4, puis 3, puis 2, puis 1 points**.

Une fois que les équipes ont tout en main, il est temps en équipe de construire son argumentation pour reclasser les 4 infos comme au 1er jeu. Pour ce faire, les équipes ont la possibilité de poser des questions de recherche précises à un.e animateur.ice référent.e pour alimenter leur discours : par exemple, peux-tu vérifier avec nous que Le Monde est un média sérieux, aide nous à rechercher l'auteur.e, etc. Ils/elles doivent donc réfléchir à une argumentation finale de type : " Je pense que l'info est vraie car elle est issue d'un journal sérieux, elle a été écrite par un.e journaliste connu.e, elle est reprise dans beaucoup de médias, il n'y a pas d'intérêt d'influence ou d'argent que nous pouvons identifier derrière etc."

Chaque équipe présente son argumentaire au reste du groupe. On en discute, on en retire les bonnes pratiques, on élit ensemble le groupe qui a le mieux rempli la consigne.

Temps de bilan (10 minutes) :

On ajoute les points obtenus individuellement au 1er jeu à ceux obtenus en équipe pour obtenir les classement finaux : félicitez les gagnant.e.s ! N'hésitez pas à proposer un gage aux équipes perdantes (un peu de gainage, ça ne fait jamais de mal).

- Etait-ce facile de trouver le bon classement pour ces infos ? Pourquoi ? Dans la vraie vie, est-ce facile ?
- Les indices vous ont-ils aidé à trouver la nature de l'info ? Comment ?
- Avez-vous déjà cru à une info qui en fait était fausse en ligne ? Comment les 4 indices peuvent permettre de l'éviter ?

Les 4 infos (à imprimer en amont de la séance)

- **Info vraie** : Kylian MBappé a appris la flute traversière au conservatoire de Bondy pendant 6 ans. Source RTL 30/12/2022
- **Info parodique (fausse)** : Luis Enrique alignera 9 attaquants PSG contre Rennes. Source LeGorafi 06/10/2023
- **Fausse info pour influencer** : Vincent Labrune, président de la Ligue de Football Professionnel va baisser son salaire de 30% Footmercato 02/10/2024. Il s'agit d'un effet d'annonce de la part de la LFP qui occulte des éléments importants qui permettent de dire qu'au final il a fortement augmenté, comme le démontrent d'autres articles dont celui de la cellule de vérification du journal 20 minutes : "Fake Off"
- **Info fausse, trompeuse pour faire de la pub** : le PSG va offrir des coques de téléphone en or gravées à leur nom aux joueurs. C'est un coup de pub de la société qui propose ces coques, démenti par le club le jour même. Source : l'Équipe 12/05/2020